

# ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ СЛОЖНОСТЬ ЗАДАЧИ РАСПОЗНАВАНИЯ ИЗОМОРФНЫХ ГРАФОВ

Дудов М.Х.

Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия, г.Черкесск

dudovm@mail.ru

*Предлагается метод распознавания изоморфных графов с полиномиальной вычислительной сложностью.*

Пусть  $G_1 = (V_1, E_1)$  и  $G_2 = (V_2, E_2)$  - графы. Требуется определить, изоморфны ли  $G_1$  и  $G_2$ , т.е. существует ли функция  $f: V_1 \rightarrow V_2$  такая, что  $(u, v) \in E_1$  тогда и только тогда, когда  $(f(u), f(v)) \in E_2$  [1]. Вопрос о вычислительной сложности рассматриваемой задачи остается открытым [1,2], хотя для некоторых частных случаев построены эффективные алгоритмы с полиномиальной вычислительной сложностью [3-6]. Ниже впервые предлагается и обосновывается метод распознавания изоморфных графов, позволяющий построить алгоритмы с вычислительной сложностью не более  $O(n^5)$ .

Пусть  $P = \|p_{ij}\|$ , причем  $p_{ij} = 1$  при  $j = \pi(i)$  и  $p_{ij} = 0$  при  $j \neq \pi(i)$  для всех  $i, j = \overline{1, n}$ , где  $\pi$  - некоторая подстановка, т.е. матрица  $P$  может быть получена перестановкой столбцов единичной матрицы в соответствии с подстановкой  $\pi$ . Матрица  $P$  называется матрицей перестановок и обладает следующим свойством - если  $B = P \tilde{N} P^T$ , где  $\tilde{N}$  - некоторая  $n \times n$ -матрица, то  $b_{ij} = \tilde{n}_{\pi(i)\pi(j)}$ , т.е. матрица  $B$  получается из матрицы  $\tilde{N}$  перестановкой строк и столбцов в соответствии с подстановкой  $\pi$ .

Пусть  $A = \|a_{ij}\|, i, j = \overline{1, n}$  - матрица смежности графа  $G$ . Построим матрицу  $M = \|m_{ij}\|, i, j = \overline{1, n}$  такую, что

$$\begin{cases} m_{ij} = -a_{ij}, i \neq j; \\ m_{ii} = \text{deg } v_i + 1, \end{cases} \quad (1)$$

где  $\text{deg } v_i$  - степень  $i$ -ой вершины графа  $G$ .

Матрица  $M$  называется далее схемной матрицей графа  $G$  [7]. Известно, что схемные матрицы симметрические и, в отличие от матриц смежности, всегда неособенные [8].

Пусть  $M_1$  и  $M_2$  - схемные матрицы графов  $G_1$  и  $G_2$ . Обозначим через  $m_{ij}^{(1)}$  и  $m_{ij}^{(2)}$  элементы этих матриц, а через  $m_k^{(1)}$  и  $m_l^{(2)}$  -  $k$ -ый и  $l$ -ый столбцы матриц  $M_1$  и  $M_2$  соответственно.

Построим матрицу  $C^{kl}$  такую, что  $c_{ij}^{kl} = 1$ , если  $m_{ik}^{(1)} = m_{jl}^{(2)}$ , все же остальные элементы матрицы  $C^{kl}$  равны нулю. Если с помощью перестановки элементов  $m_l^{(2)}$  можно построить  $m_k^{(1)}$ , то на  $C^{kl}$  существует по меньшей мере один набор из  $n$  независимых единиц, т.е. по одной в каждом столбце и строке. Каждый такой набор однозначно задает порядок перенумерации, позволяющий из  $l$ -го столбца матрицы  $M_2$  получить  $k$ -ый столбец матрицы  $M_1$ . Соответственно отсутствие такого набора означает, что перестановки, переводящей  $m_l^{(2)}$  в  $m_k^{(1)}$ , не существует. Поэтому матрицу  $C^{kl}$  будем далее называть матрицей допустимости перестановки  $m_l^{(2)}$  и  $m_k^{(1)}$ .

Рассмотрим теперь матрицу  $C_{(2)} = C^{kl} + C^{st}$ ,  $k \neq s, l \neq t$ . Если на ней существует набор из  $n$  независимых двоек, то очевидно, что и на  $C^{kl}$ , и на  $C^{st}$  существует такой же набор из  $n$  независимых единиц. Следовательно, порядок перенумерации, позволяющий из  $l$ -го столбца матрицы  $M_2$  получить  $k$ -ый столбец матрицы  $M_1$  совпадает с порядком перенумерации, позволяющим из  $t$ -го столбца матрицы  $M_2$  получить  $s$ -ый столбец матрицы  $M_1$ . Соответственно отсутствие такого набора означает, что перестановки, переводящей  $m_i^{(2)}$  в  $m_k^{(1)}$  и  $m_t^{(2)}$  в  $m_s^{(1)}$  одновременно, не существует.

Пусть теперь  $C_{(n)} = \sum_{i=1}^n C^{i\pi(i)}$ . Если на  $C_{(n)}$  существует набор из  $n$  независимых « $n$ -ок», то существует перестановка столбцов матрицы  $M_2$ , переводящая одновременно все  $m_i^{(2)}$  в  $m_{\pi(i)}^{(1)}$ . Или, иначе говоря, существует матрица перестановок  $P$  такая, что  $M_1 = PM_2P^T$ .

Этот метод распознавания изоморфных графов может быть реализован следующим алгоритмом. Предположим, что графы  $G_1$  и  $G_2$  изоморфны, и, следовательно, существует матрица перестановок  $P$  такая, что  $M_1 = PM_2P^T$ . Будем искать  $P$  следующим образом.

Предположим, что  $p(k,l)=1$ , т.е.  $l$ -ый столбец матрицы  $M_2$  станет  $k$ -ым столбцом матрицы  $M_1 = PM_2P^T$ . Построим матрицу  $C_{(1)}$  следующим образом: сформируем матрицу  $C^{kl}$  и вычеркнем  $k$ -ую строку и  $l$ -ый столбец, оставшаяся невычеркнутой часть матрицы  $C^{kl}$  есть  $C_{(1)}$ . Найдем один из ненулевых элементов  $C_{(1)}$ , пусть  $c_{s,t}$ . Построим матрицу  $C^{kl} + C^{st}$  и оставшуюся после вычеркивания  $k$ -ой и  $s$ -ой строк и  $l$ -го и  $t$ -го столбцов часть этой матрицы назовем  $C_{(2)}$ . Если в какой-либо строке (столбце) матрицы  $C_{(2)}$  нет двойки, то, по построению,  $p(k,l)=1$  и  $p(s,t)=1$  не могут быть одновременно равны «1», т.е. перестановки, переводящей  $m_l^{(2)}$  в  $m_k^{(1)}$  и  $m_t^{(2)}$  в  $m_s^{(1)}$  одновременно, не существует. В таком случае возвращаемся к матрице  $C^{kl}$  и выбираем следующий ненулевой элемент в  $l$ -ом столбце.

Если же во всех строках (столбцах)  $C_{(2)}$  есть хотя бы по одному элементу «2», то выбираем один из них, пусть  $c_{r,f}$ , причем  $r \notin \{k,s\}$ ,  $f \notin \{l,t\}$  и находим  $C_{(3)}$ . Если в какой-либо строке (столбце) этой матрицы нет элемента «3», то утверждения « $p(r,f)=1$ » и « $p(k,l)=1$ ,  $p(t,s)=1$ » несовместимы, тогда возвращаемся к матрице  $C_{(2)}$  и выбираем другой элемент «2» в том же столбце  $f$  и продолжаем работу алгоритма. Если в столбце больше не осталось невыбранных двоек, то возвращаемся к матрице  $C_{(1)}$ .

Пусть уже построена матрица  $C_{(m)}$  и во всех строках (столбцах) её есть хотя бы по одному элементу « $m$ ». Если  $m = n$ , то верхние индексы матриц  $C^{i\pi(i)}$ , сумма которых определялась при построении  $C_{(n)}$ , составляют искомым набор из  $n$  независимых « $n$ -ок», т.е. соответствующую перестановку столбцов и строк матрицы  $M_2$ , переводящую одновременно все  $m_i^{(2)}$  в  $m_{\pi(i)}^{(1)}$ .

Если в результате произошел возврат к матрице  $C_{(1)}$  и в ней нет еще невыбранных элементов «1», то предположение, что  $p(k,l)=1$ , ложно, т.е.  $l$ -ый столбец матрицы  $M_2$  не может стать  $k$ -ым столбцом матрицы  $M_1 = PM_2P^T$ . Тогда предположим, что  $p(k,l+1)=1$ ,

строим матрицу  $C^{k,l+1}$ , вычеркиваем  $k$ -ую строку и  $(l+1)$ -ый столбец, т.е. получаем новую матрицу  $C_{\langle l \rangle}$  и продолжаем, если возможно, работу алгоритма. Если же выяснилось, что все  $p(k, j) = 0, j = 1, \dots, n$ , т.е. ни один из столбцов матрицы  $M_2$  не может стать  $k$ -ым столбцом матрицы  $M_1 = PM_2P^T$ , то искомой перестановки (или перенумерации) столбцов и строк матрицы  $M_2$ , переводящей одновременно все  $m_i^{(2)}$  в  $m_{\pi(i)}^{(1)}$ , не существует. Иначе говоря, матрицы перестановок  $P$ , такой что  $M_1 = PM_2P^T$ , не существует, т.к. графы  $G_1$  и  $G_2$  неизоморфны.

При построении матриц  $C_{\langle i \rangle}$  их размерность последовательно уменьшается, например, размерность  $C_{\langle m \rangle}$  есть  $(n-m) \times (n-m)$ , поэтому количество возвратов алгоритма к матрице  $C_{\langle m \rangle}$  не более  $(n-m)$ . После каждого возврата к матрице  $C_{\langle m \rangle}$  требуется выполнить  $O(n^2)$  операций для построения новой матрицы  $C_{\langle m+1 \rangle}$ . Таким образом, каждый возврат к матрице  $C_{\langle l \rangle}$  может произойти после не более чем  $O(n^4)$  элементарных операций. Для проверки всех  $p(k, j), j = \overline{1, n}$  потребуется не более  $n$  раз построить новые матрицы  $C_{\langle l \rangle}$ , поэтому вычислительная сложность предлагаемого метода распознавания изоморфных графов в худшем случае не превышает  $O(n^5)$ . Кроме того, если при получении первого же искомого решения не прерывать работу алгоритма, то будут найдены все возможные искомые перестановки.

### Литература

1. Герц М., Джонсон Д. // Вычислительные машины и труднорешаемые задачи. – М.: Мир, 1982.
2. Карп Р.М. // Сводимость комбинаторных задач. – Киб.сб. – М.: Мир, 1975.
3. D. G. Corneil and C. C. Gotlieb, // An Efficient Algorithm for Graph Isomorphism *J. ACM*, Vol. 17, 51—64 (1970).
4. L. Weinberg, // A Simple and Efficient Algorithm for Determining Isomorphism of Planar Triply Connected Graphs, *IEEE Trans. Circuit Theory*, Vol. CT-13, 142—148 (1966).
5. J. E. Hopcroft and R. E. Tarjan, A  $V \log V$  // Algorithm for Isomorphism of Triconnected Planar Graphs, *J. Comput. Syst. Sci.*, Vol. 7, 323—331 (1973).
6. J. E. Hopcroft and J. K. Wong, // Linear Time Algorithm for Isomorphism on Planar Graphs, Proc. 6th Annual ACM Symp. on Theory of Computing. 1974, pp. 172—184.
7. Веников В.А., Зуев Э.Н., Литкенс И.В., Маркович И.М., Мельников Н.А., Солдаткина Л.А., Строев В.А. // Электрические системы. Математические задачи электроэнергетики. – М.: ВШ, 1981.
8. Свами М., Тхуласираман К. // Графы, сети и алгоритмы. – М.: Мир, 1984.